



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 23

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 14 ianuarie 2020

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 596 din 10 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție.....	2-4	M.241/2019. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Consiliului tehnico-economic al Ministerului Apărării Naționale, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.94/2017.....	6-7
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>			
26. — Decizie privind eliberarea domnului Radu Preda din funcția de președinte executiv al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc.....	5	3.211/2019. — Ordin al ministrului culturii pentru re acreditarea Muzeului de Artă Vizuală Galați din Galați, județul Galați.....	7
27. — Decizie privind aplicarea mobilității pentru domnul Munteanu Codrin Dumitru din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului în funcția publică de conducere de director al Direcției pentru relația cu Guvernul, coordonare, elaborare și avizare acte normative și relații cu publicul din cadrul Secretariatului General al Ministerului Apărării Naționale.....	5	1. — Ordin al ministrului afacerilor interne privind formarea inițială, în anul 2020, în instituțiile de formare ale Ministerului Afacerilor Interne a polițiștilor locali cu atribuții în domeniul ordinii și liniștii publice și în domeniul circulației rutiere.....	8-9
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
M.240/2019. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru modificarea Normelor privind evaluarea competenței lingvistice în Ministerul Apărării Naționale, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.21/2010 .....	6	2. — Ordin al ministrului afacerilor interne pentru modificarea și completarea Normelor privind organizarea și asigurarea activității de înștiințare, avertizare, prealarmare și alarmare în situații de protecție civilă, aprobate prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 1.259/2006 .....	10-11
		5. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 2.482/2017 privind procedura și condițiile în care se realizează autorizarea antrepozitelor fiscale, a destinatarilor înregistrați, a expeditorilor înregistrați și a importatorilor autorizați ....	12-15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 596**

din 10 octombrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1)

din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, excepție ridicată de Ioan Stîngă în Dosarul nr. 4.444/3/2016 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.302D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 315 din 17 mai 2016.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 26 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 4.444/3/2016, Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamantul Ioan Stîngă într-un „litigiu privind funcționarii publici (Legea nr. 188/1999)”, prin care acesta a solicitat ca instanța să dispună încadrarea sa în funcția publică de specialist — specializarea domeniul construcțiilor în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, funcție pentru care a fost declarat admis în urma concursului organizat de instituție.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor în stat, ale art. 1 alin. (5) potrivit căruia respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie și ale art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție. În acest sens, autorul excepției de neconstituționalitate arată că textul de lege criticat reprezintă „o normă de referință în alb”, care are vocația de a fi completat cu prevederi dintr-un număr nedeterminat de norme. Prin alegerea organului de la care se solicită avizul — menționat în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 doar generic — s-ar deschide

posibilitatea discreționarului în validarea concursurilor pentru ocuparea unui post de funcționar public. Formularea ambiguă a textului de lege permite conducătorului instituției să „legifereze”, respectiv să adauge la lege, prin stabilirea arbitrară a organului de la care se cere avizul. Se invocă, în susținerea excepției de neconstituționalitate, considerentele deciziilor Curții Constituționale nr. 189 din 2 martie 2006 și nr. 647 din 5 octombrie 2006, referitoare la principiul accesului liber la justiție. De asemenea, referitor la previzibilitatea legii, se invocă deciziile Curții Constituționale nr. 942 din 7 iulie 2011 și nr. 363 din 7 mai 2015, precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, și anume Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în Cauza *Rotaru împotriva României*, și Hotărârea din 25 ianuarie 2007, pronunțată în Cauza *Sissanis împotriva României*.

6. Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate, precizând că aceasta este facultativă, iar punctul de vedere al instanței este obligatoriu doar în măsura în care excepția ar fi fost invocată în oficiu de către instanța de judecată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens se arată că dispozițiile de lege criticate reprezintă o aplicație a art. 172 alin. (9) și (10) din Codul de procedură penală. Prevederile de lege criticate nu conțin o enumerare exhaustivă a ministerelor de resort care trebuie să acorde un aviz în cazul numirii acestor specialiști, pentru că legiuitorul infraconstituțional a avut în vedere dinamica guvernamentală, respectiv faptul că la investirea unui nou Guvern sau atunci când se fac remanieri ale componenței Guvernului au loc și schimbări ale denumirii unor ministere ori chiar desființarea unora dintre acestea, atribuțiile ministerelor desființate fiind preluate de alte ministere sau alte autorități și agenții publice. De aceea, pentru a se evita necesitatea unor intervenții legislative succesive asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 doar pentru a pune în acord textul art. 11 al acestui act normativ cu noile denumiri ale ministerelor, s-a utilizat sintagma „ministere de resort”; în aplicarea dispozițiilor legale criticate, pentru numirea unor specialiști se solicită avizul consultativ al ministerului care are competențe legale în domeniul în care respectivul specialist are calificări ce urmează a fi utilizate de către Direcția Națională Anticorupție pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală. Desigur, în cazul în care nu există un minister cu competențe legale în domeniul de activitate în care specialistul posedă calificări, numirea acestuia se face fără a se mai solicita avizul consultativ anterior menționat. Invocând jurisprudența Curții Constituționale cu privire la claritatea unei legi, Guvernul consideră că dispozițiile de lege criticate sunt formulate într-o manieră clară și precisă, care permite destinatarilor normelor

juridice să prevadă într-o măsură rezonabilă care sunt atât consecințele conformării la prescripțiile legale, cât și cele ale nerespectării normelor legale. Aspectele invocate de autorul excepției sunt aspecte care țin de aplicarea legii și nu constituie motive de neconstituționalitate a textului de lege criticat. Or, modul de aplicare a legii poate fi cenzurat, în condițiile legii, de instanțele judecătorești de control, sens în care se invocă Decizia Curții Constituționale nr. 667 din 30 aprilie 2009.

În final, Guvernul consideră că dispozițiile de lege criticate nu contravin nici prevederilor art. 21 din Constituție și nici celor ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, câtă vreme nu împiedică soluționarea cauzei deduse judecării de către o instanță de judecată care să se bucure de jurisdicție deplină, adică una care să analizeze cauza atât în ceea ce privește aspectele de fapt, cât și pe cele de drept, nici nu limitează dreptul inculpatului de a fi apărat, de a promova căile ordinare de atac prevăzute de lege și în condițiile prevăzute de aceasta, putând să se prevaleze de toate garanțiile procesuale specifice unui proces echitabil.

9. **Avocatul Poporului** precizează că își menține punctul de vedere, în sensul constituționalității dispozițiilor de lege criticate, astfel cum a fost reținut în deciziile Curții Constituționale nr. 910 din 16 septembrie 2008, nr. 133 din 7 martie 2013 și nr. 190 din 3 aprilie 2014.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 11 aprilie 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 503/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu următorul conținut: „În cadrul Direcției Naționale Anticorupție sunt numiți, prin ordin al procurorului șef al acestei direcții, cu avizul ministerelor de resort, specialiști cu înaltă calificare în domeniul economic, financiar, bancar, vamal, informatic, precum și în alte domenii, pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală.”

13. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor în stat, ale art. 1 alin. (5) potrivit căruia respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie și ale art. 21 alin. (1)–(3) privind accesul liber la justiție.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, dintr-o altă perspectivă decât cea invocată în prezenta cauză, Curtea pronunțând, de exemplu, Decizia nr. 315 din 17 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 607 din 9 august 2016. În prezenta cauză, autorul excepției de neconstituționalitate este nemulțumit de faptul că textul de lege criticat, în partea referitoare la avizul ministerului de resort, are vocația de a fi completat cu prevederi dintr-un număr nedeterminat de norme,

iar formularea ambiguă a textului de lege permite conducătorului instituției să „legifereze”, respectiv să adauge la lege, prin stabilirea arbitrară a organului de la care se cere avizul.

15. Curtea reține că, potrivit art. 172 alin. (9) din Codul de procedură penală („*Disponerea efectuării expertizei sau a constatării*”), „*Când există pericol de dispariție a unor mijloace de probă sau de schimbare a unor situații de fapt ori este necesară lămurirea urgentă a unor fapte sau împrejurări ale cauzei, organul de urmărire penală poate dispune prin ordonanță efectuarea unei constatări*”, iar, potrivit alin. (10) al aceluiași articol, „*Constatarea este efectuată de către un specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora*”. Potrivit textului de lege criticat, în cadrul Direcției Naționale Anticorupție sunt numiți, prin ordin al procurorului șef al acestei direcții, cu avizul ministerelor de resort, specialiști cu înaltă calificare în domeniul economic, financiar, bancar, vamal, informatic, precum și în alte domenii, pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală. Potrivit art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, „*Specialiștii prevăzuți la alin. (1) au calitatea de funcționar public și își desfășoară activitatea sub directa conducere, supraveghere și control nemijlocit al procurorilor din Direcția Națională Anticorupție. Specialiștii au drepturile și obligațiile prevăzute de lege pentru funcționarii publici, cu excepțiile menționate în prezenta ordonanță de urgență. De asemenea, specialiștii beneficiază, în mod corespunzător, de drepturile prevăzute la art. 26 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților, cu modificările și completările ulterioare.*” În conformitate cu art. 19 din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 1.643/C/2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 21 mai 2015, „*Direcția Națională Anticorupție funcționează cu următoarele categorii de personal: a) procurori, procurori militari; b) personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor; c) ofițeri și agenți de poliție judiciară; d) specialiști cu înaltă calificare în domeniul economic, financiar, bancar, vamal, informatic și în alte domenii; e) specialiști antifraudă; f) personal auxiliar de specialitate; g) personal conex personalului auxiliar de specialitate; h) personal economic și administrativ, respectiv funcționari publici și personal contractual, inclusiv consilierii pentru afaceri europene.*”

16. Referitor la critica privind încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale, una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative (Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 19 februarie 2014, paragraful 225). În acest sens, Curtea a constatat că, în principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012, sau Decizia nr. 447 din 29 octombrie 2013,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din 1 noiembrie 2013). Totodată, prin Decizia nr. 772 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 3 mai 2017, paragrafele 22 și 23, Curtea Constituțională s-a referit la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a constatat că semnificația noțiunii de previzibilitate depinde într-o mare măsură de conținutul textului despre care este vorba și de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și de calitatea destinatarilor săi. Principiul previzibilității legii nu se opune ideii ca persoana în cauză să fie determinată să recurgă la îndrumări clarificatoare pentru a putea evalua, într-o măsură rezonabilă în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea rezulta dintr-o anumită faptă (Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniu și Militaru Pidhorni împotriva României*, paragraful 35, și Hotărârea din 20 ianuarie 2009, pronunțată în Cauza *Sud Fondi — S.R.L. și alții împotriva Italiei*, paragraful 109). Având în vedere principiul aplicabilității generale a legilor, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că formularea acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile standard de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. Astfel, numeroase legi folosesc, prin forța lucrurilor, formule mai mult sau mai puțin vagi, a căror interpretare și aplicare depind de practică. Oricât de clar ar fi redactată o normă juridică, în orice sistem de drept, există un element inevitabil de interpretare judiciară, inclusiv într-o normă de drept penal. Nevoia de elucidare a punctelor neclare și de adaptare la circumstanțele schimbătoare va exista întotdeauna. Deși certitudinea este extrem de dezirabilă, aceasta ar putea antrena o rigiditate excesivă, or, legea trebuie să fie capabilă să se adapteze schimbărilor de situație. Rolul decizional conferit instanțelor urmărește tocmai înlăturarea dubiilor ce persistă cu ocazia interpretării normelor, dezvoltarea progresivă a dreptului penal prin intermediul jurisprudenței ca izvor de drept fiind o componentă necesară și bine înrădăcinată în tradiția legală a statelor membre.

17. Având în vedere acestea, Curtea reține că, potrivit textului de lege criticat, în cadrul Direcției Naționale Anticorupție sunt numiți, prin ordin al procurorului șef al acestei direcții, cu avizul ministerelor de resort, specialiști cu înaltă calificare în domeniul economic, financiar, bancar, vamal, informatic, precum și în alte domenii, pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală. Dispozițiile de lege criticate nu ar fi putut să prevadă, concret, pentru fiecare domeniu în parte,

ministerul al cărui aviz se solicită pentru numirea specialiștilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, legiuitorul recurgând la formula cu caracter general „minister de resort”. Această formulare generală ține cont și de dinamica organizării Guvernului, și anume de schimbări ale denumirilor și ale atribuțiilor ministerelor.

18. Cât privește susținerea autorului excepției în sensul că aprecierea ministerului al cărui aviz se solicită este discreționară, Curtea constată că această critică este neîntemeiată, deoarece textul de lege criticat prevede că avizul se solicită ministerului de resort, deci celui care are competențe legale în domeniul în care respectivul specialist are calificări ce urmează a fi utilizate de către Direcția Națională Anticorupție pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală și, prin urmare, nu dispune în mod discreționar procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție cărui organism solicită avizul. De altfel, în cauză, așa cum rezultă din actele dosarului, fiind vorba despre ocuparea funcției publice de specialist în domeniul construcțiilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, avizul a fost solicitat atât Inspectoratului de Stat în Construcții, cât și Departamentului pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Mediu de Afaceri și Turism, însă aceste două instituții nu au comunicat Direcției Naționale Anticorupție avizul solicitat. În concluzie, ținând cont de jurisprudența Curții Constituționale, textul de lege criticat nu contravine dispozițiilor art. 1 alin. (4) și (5) din Constituție.

19. Referitor la pretinsa încălcare a art. 21 din Constituție, Curtea reține că această critică este neîntemeiată, deoarece textul de lege criticat nu împiedică accesul liber al oricărei persoane de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime. În acest sens, autorul excepției a beneficiat de posibilitatea formulării la instanța judecătorească a acțiunii în contencios administrativ, prin care a solicitat ca instanța să dispună încadrarea sa în funcția publică de specialist — specializarea domeniul construcțiilor în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, funcție pentru care a fost declarat admis în urma concursului organizat de instituție, acțiune care reprezintă o garanție a dreptului la un proces echitabil.

20. În final, Curtea reține că celelalte aspecte invocate de autorul excepției țin de modul de aplicare a dispozițiilor de lege criticate, ceea ce intră în competența instanței judecătorești, iar nu a Curții Constituționale.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioan Stîngă în Dosarul nr. 4.444/3/2016 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 octombrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Radu Preda din funcția de președinte executiv al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc**

Având în vedere Nota de informare nr. 116 din 14 ianuarie 2020 a Corpului de control al prim-ministrului privind documentarea efectuată la Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, precum și al art. 5 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.372/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Radu Preda se eliberează din funcția de președinte executiv al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Antonel Tănase**

București, 14 ianuarie 2020.  
Nr. 26.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind aplicarea mobilității pentru domnul Munteanu Codrin Dumitru din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului în funcția publică de conducere de director al Direcției pentru relația cu Guvernul, coordonare, elaborare și avizare acte normative și relații cu publicul din cadrul Secretariatului General al Ministerului Apărării Naționale**

Având în vedere solicitarea Ministerului Apărării Naționale privind aplicarea mobilității pentru domnul Munteanu Codrin Dumitru din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului în funcția publică de conducere de director al Direcției pentru relația cu Guvernul, coordonare, elaborare și avizare acte normative și relații cu publicul din cadrul Secretariatului General al Ministerului Apărării Naționale, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/424/A.T. din 9 ianuarie 2020, precum și acordul domnului Munteanu Codrin Dumitru privind aplicarea mobilității,

în temeiul art. 29, art. 503 alin. (3) și (6), art. 524 alin. (1) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnului Munteanu Codrin Dumitru i se aplică mobilitatea din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului în funcția publică de conducere de director al Direcției pentru relația cu Guvernul, coordonare, elaborare și avizare acte normative și relații cu

publicul din cadrul Secretariatului General al Ministerului Apărării Naționale pentru o perioadă de un an.

(2) Domnul Munteanu Codrin Dumitru predă lucrările și bunurile care i-au fost încredințate în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu în termen de 3 zile de la data prevăzută la alin. (1).

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Antonel Tănase**

București, 14 ianuarie 2020.  
Nr. 27.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

## ORDIN

### pentru modificarea Normelor privind evaluarea competenței lingvistice în Ministerul Apărării Naționale, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.21/2010

Pentru reglementarea unitară a evaluării competenței lingvistice și a stabilirii profilului lingvistic standardizat al personalului din Ministerul Apărării Naționale,  
în scopul creșterii eficienței în elaborarea documentelor și a interpretării mai detaliate a competențelor lingvistice standardizate,

în temeiul prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările ulterioare,

**ministrul apărării naționale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Normele privind evaluarea competenței lingvistice în Ministerul Apărării Naționale, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.21/2010, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 15 februarie 2010, rectificat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 9 martie 2010, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 17, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Sesiunile de evaluare ordinare au o durată de opt săptămâni și se desfășoară bianual, în perioada 15 martie—15 mai, respectiv 15 septembrie—15 noiembrie.”

**2. La articolul 26, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 26. — (1) Certificatele de competență lingvistică conform STANAG 6001 obținute în afara teritoriului național, în cadrul centrelor de evaluare agreeate la nivelul Alianței Nord-Atlantice, sunt recunoscute și echivalate în Ministerul Apărării Naționale doar dacă participarea la evaluare s-a încadrat în prevederile actelor normative naționale specifice. În acest scop, se eliberează o adeverință, după modelul prevăzut în anexa nr. 7.”

**3. Anexa nr. 3 se abrogă.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,  
**Ionel Nicolae Ciucă**

București, 24 decembrie 2019.  
Nr. M.240.

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

## ORDIN

### pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Consiliului tehnico-economic al Ministerului Apărării Naționale, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.94/2017

Pentru aplicarea art. 51 din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006, republicată, cu modificările ulterioare,

**ministrul apărării naționale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului tehnico-economic al Ministerului Apărării Naționale, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.94/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 710 din 1 septembrie 2017, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 5, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Președintele CTE este șeful Direcției domeniului și infrastructurii.”

**2. La articolul 5, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) Locțiitorul șefului Direcției generale financiar-contabile este vicepreședintele Consiliului și poate prelua prin delegare și competențele președintelui CTE.”

**3. La anexa nr. 1, litera A va avea următorul cuprins:**

„A. Participanți cu drept de vot:

1. președinte

— șeful Direcției domeniului și infrastructurii;

2. vicepreședinte

— locțiitorul șefului Direcției generale financiar-contabile;

3. secretar  
— loțiitorul șefului Direcției domeniului și infrastructurii;
4. membri:  
— directorul adjunct al Statului Major al Apărării;  
— loțiitorul secretarului general;  
— loțiitorul șefului Direcției planificare integrată a apărării;  
— loțiitorul șefului Direcției management resurse pentru înzestrare;  
— loțiitorul șefului Direcției logistice;  
— loțiitorul șefului Direcției structuri și planificarea înzestrării;  
— loțiitorul șefului Direcției comunicații și tehnologia informației;

- loțiitorul comandantului Comandamentului Logistic Întrunit;  
— loțiitorul comandantului Comandamentului Comunicațiilor și Informaticii;  
— loțiitorii pentru resurse din statele majore ale categoriilor de forțe ale armatei;  
— șeful Centrului de studii și proiectare construcții militare;  
— șeful Serviciului documentații tehnice din Direcția domeniului și infrastructurii.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,  
**Ionel Nicolae Ciucă**

București, 24 decembrie 2019.  
Nr. M.241.

MINISTERUL CULTURII

## ORDIN

### pentru re acreditarea Muzeului de Artă Vizuală Galați din Galați, județul Galați

În baza Hotărârii Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor nr. 7.509 din 26.11.2019,

în conformitate cu prevederile art. 12 și 18 din Criteriile și normele de acreditare a muzeelor și a colecțiilor publice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.057/2007,

în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (4) din Legea muzeelor și colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul culturii** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se re acreditează Muzeul de Artă Vizuală Galați, cu sediul în Galați, județul Galați.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii,  
**Camelia Veronica Marcu,**  
secretar general

București, 10 decembrie 2019.  
Nr. 3.211.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

**ORDIN****privind formarea inițială, în anul 2020, în instituțiile de formare ale Ministerului Afacerilor Interne a polițiștilor locali cu atribuții în domeniul ordinii și liniștii publice și în domeniul circulației rutiere**

Având în vedere dispozițiile art. 18 din Legea poliției locale nr. 155/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a poliției locale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.332/2010, și ale art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul afacerilor interne** emite următorul ordin:

Art. 1. — Instituțiile de formare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne alocă, în anul 2020, un număr de 515 locuri în vederea formării inițiale a polițiștilor locali cu atribuții în domeniul ordinii și liniștii publice și în domeniul circulației rutiere, precum și un număr de 30 de locuri în vederea parcurgerii modulului de management.

Art. 2. — Instituțiile de formare prevăzute la art. 1, repartizarea numărului de locuri, perioadele în care se realizează programele de formare inițială, precum și cuantumul cheltuielilor de școlarizare/cursant/program de formare inițială/modul de management sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — (1) Grupele de studiu sunt compuse dintr-un număr cuprins între 15 și 35 de cursanți, stabilit de conducătorii

instituțiilor care asigură formarea inițială, în limita numărului de locuri repartizat, care dispun și înmatricularea acestora.

(2) Grupele modulului de management pot fi compuse din minimum 5 cursanți.

Art. 4. — (1) Achitarea cheltuielilor de școlarizare privind programele de formare inițială și modulele de management, precum și a cheltuielilor de cazare și servire a hranei se realizează de către structurile poliției locale, în baza contractelor de formare profesională încheiate în acest scop.

(2) Repetarea programului de formare inițială sau a modulului de management se face, la solicitarea structurii de poliție locală, cu suportarea din nou a cheltuielilor prevăzute la alin. (1), detaliate după caz.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul afacerilor interne,  
**Bogdan Despescu,**  
secretar de stat

București, 9 ianuarie 2020.  
Nr. 1.

ANEXĂ

**I. Instituțiile de formare ale Ministerului Afacerilor Interne care asigură formarea inițială a polițiștilor locali cu atribuții în domeniul ordinii și liniștii publice și în domeniul circulației rutiere, perioadele în care se realizează programele de formare inițială și numărul de locuri repartizat fiecărei instituții de formare**

Nr. crt.	Instituția de formare	Municipiul/Orașul/Județul/datele de contact	Perioada cursului	Nr. de locuri	Observații
1.	Institutul de Studii pentru Ordine Publică	București, Șos. Olteniței nr. 158—160, sectorul 4 Tel.: 021.332.48.67 Fax: 021.332.38.55 isop@mai.gov.ro	17.02—15.05.2020	20	
			7.09—4.12.2020	20	
2.	Centrul de Formare Inițială și Continuă al Ministerului Afacerilor Interne	Orăștie, Str. Armatei nr. 16, județul Hunedoara Tel.: 0254.241.990 0254.247.450 Fax: 0254.247.521 secretariat.cfic.orastie@mai.gov.ro	24.02—22.05.2020	30	
			15.06—11.09.2020	30	
			14.09—11.12.2020	30	
3.	Centrul de Formare și Perfecționare a Polițiștilor „Nicolae Golescu”	Slatina, Str. Cazărmii nr. 40, județul Olt Tel.: 0249.421.793 Fax: 0249.422.688 scoalapolslatina@ot.politiaromana.ro	27.04—24.07.2020	75	
			14.09—11.12.2020	75	



Nr. crt.	Instituția de formare	Municipiul/Orașul/Județul/datele de contact	Perioada cursului	Nr. de locuri	Observații
4.	Centrul Chinologic „Dr. Aurel Greblea” Sibiu*	Sibiu, Calea Dumbrăvii nr. 157, județul Sibiu Tel.: 0269.235.181 Fax: 0269.240.090 ccs@centrulchinologic.ro	2.12.2020— 26.02.2021	50	
5.	Școala de Formare Inițială și Continuă a Personalului Poliției de Frontieră Iași	Iași, str. George Coșbuc nr. 3—5, județul Iași Tel./Fax: 0232.213.444 office@sficppfiasi.ro	14.09—11.12.2020	50	
6.	Școala de Perfecționare a Pregătirii Personalului Poliției de Frontieră Drobeta-Turnu Severin	Drobeta-Turnu Severin, str. Serpentina Roșiori nr. 35, județul Mehedinți Tel./Fax: 0252.20.80.78 office@spcporsova.ro	2.03—29.05.2020	40	
7.	Centrul de Perfecționare a Pregătirii Cadrelor de Jandarmi	Gheorgheni, Str. Ciobotului nr. 4, județul Harghita Tel./Fax: 0266.365.094 office@jandarmeriagheorgheni.ro	16.03—12.06.2020	35	
8.	Centrul Multifuncțional de Pregătire Schengen	Buzău, str. Dimitrie Filipescu nr. 4, județul Buzău Tel./ Fax.: 0238.714.004/0238.720.392 cmps.buzau.dgru@mai.gov.to	17.02—15.05.2020	20	
			7.09—4.12.2020	20	
		Ploiești, bd. București nr. 30, județul Prahova Tel.: 0244.574.940/0244.573.465 cmps.ploiesti.dgru@mai.gov.ro	7.09—4.12.2020	20	
<b>Total număr de locuri</b>				<b>515</b>	

\* Nu se asigură servirea mesei.

## II. Instituția de formare a Ministerului Afacerilor Interne care organizează modul de management pentru polițiștii locali, perioadele în care se realizează și numărul de locuri repartizat

Nr. crt.	Instituția de formare	Municipiul/Orașul/Județul/datele de contact	Perioada cursului	Nr. de locuri	Observații
1.	Centrul de Formare Inițială și Continuă al Ministerului Afacerilor Interne	Orăștie, Str. Armatei nr. 16, județul Hunedoara Tel.: 0254.241.990 0254.247.450 Fax: 0254.247.521 I.C. 054/8351, 054/8354 secretariat.cfic.orastie@mai.gov.ro	6.07—10.07.2020	15	
			14.09—18.09.2020	15	
<b>Total număr de locuri</b>				<b>30</b>	

## III. Cuantumul cheltuielilor de școlarizare/cursant/program de formare inițială/modul de management

1. Programul de formare inițială (instruirea, utilizarea bazei didactico-materiale, organizarea și desfășurarea examenului de absolvire, inclusiv eliberarea certificatului de absolvire și a foii matricole care atestă competențele profesionale dobândite) = 2.000 lei.

2. Modulul de management organizat la Centrul de Formare Inițială și Continuă al Ministerului Afacerilor Interne = 180 lei.

3. La solicitare, instituțiile de formare asigură:

a) cazare în incinta instituției. Tarifele de cazare se stabilesc de către instituțiile de formare, conform prevederilor Ordinului

ministrului administrației și internelor nr. 243/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind utilizarea unor spații aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 802 din 14 noiembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare;

b) servirea hranei, zilnic, până la 3 mese principale, în funcție de posibilitățile fiecărei instituții. Contravaloarea acestora este de până la 35 lei/zi. Sumele încasate pentru servirea mesei de către instituțiile de formare se utilizează pentru procurarea produselor agroalimentare necesare popotelor.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

**ORDIN****pentru modificarea și completarea Normelor privind organizarea și asigurarea activității de înștiințare, avertizare, prealarmare și alarmare în situații de protecție civilă, aprobate prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 1.259/2006**

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul afacerilor interne** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Normele privind organizarea și asigurarea activității de înștiințare, avertizare, prealarmare și alarmare în situații de protecție civilă, aprobate prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 1.259/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 349 din 18 aprilie 2006, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 21, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — (1) Pentru alarmarea populației se asigură din timp de pace, în localități, instituții publice și la operatori economici, mijloace de avertizare și alarmare.”

**2. La articolul 21, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Autoritățile administrației publice și operatorii economici sursă de risc asigură mijloacele de avertizare și alarmare necesare pentru prevenirea, protecția și pregătirea populației în situații de urgență/protecție civilă.”

**3. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 22. — Numărul, tipul mijloacelor de avertizare și alarmare, precum și locurile de instalare a acestora pentru asigurarea alarmării localităților și operatorilor economici se stabilesc în studiile de audibilitate.”

**4. Articolul 46 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 46. — (1) Pentru lucrări de dezvoltare și/sau completare a sistemului de avertizare-alarmare pe teritoriul de competență se întocmesc studii de audibilitate prin grija autorităților administrației publice și a operatorilor economici sursă de risc, cu acordarea asistenței tehnice de specialitate de către inspectoratele pentru situații de urgență județene.

(2) Studiul de audibilitate este documentul tehnic de specialitate elaborat, potrivit structurii-cadru prezentate în anexa nr. 21, de către instituții, persoane fizice sau juridice abilitate.

(3) Autoritățile administrației publice și operatorii economici sursă de risc asigură resursele necesare pentru elaborarea și finanțarea studiilor de audibilitate, precum și pentru realizarea cerințelor stabilite prin acestea.”

**5. După articolul 46 se introduce un nou articol, articolul 46<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 46<sup>1</sup>. — (1) Studiile de audibilitate prevăzute la art. 46 alin. (1) se transmit la Inspectoratul General în vederea obținerii avizului de specialitate, cu 30 de zile anterior lansării formalităților legale de achiziționare a mijloacelor de avertizare și alarmare stabilite în documentație, de către autoritatea/operatorul economic beneficiar sau de către emitentul documentației tehnice.

(2) Avizul de specialitate al Inspectoratului General constituie acordul asupra criteriilor tehnice și cerințelor de dimensionare a sistemului de avertizare și alarmare, de dezvoltare, modernizare și completare a sistemului existent și se eliberează în termen de 30 de zile de la data înregistrării documentației transmise în condițiile stabilite la alin. (1).

(3) Pentru emiterea avizului de specialitate, Inspectoratul General, prin inspectoratele pentru situații de urgență județene, verifică sustenabilitatea și veridicitatea datelor înscrise în studiul de audibilitate.

(4) În situația transmiterii documentului incomplet, acesta se restituie autorității administrației publice/operatorului economic sau emitentului documentației tehnice care a solicitat avizul de specialitate, în vederea completării.

(5) Pentru verificarea stadiului de realizare a sistemului de avertizare și alarmare stabilit prin studiul de audibilitate, a realității și respectării cerințelor stipulate în documentație, reprezentanții inspectoratelor pentru situații de urgență județene execută verificări în teren cel puțin o dată pe an, timp de 3 ani începând cu anul următor acordării avizului.”

**6. Articolul 49 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 49. — Anexele nr. 1, 2, 2<sup>1</sup> și 3 fac parte integrantă din prezentele norme.”

**7. După anexa nr. 2 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 2<sup>1</sup>, având cuprinsul prevăzut în anexa la prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,  
**Marcel Ion Vela**

ANEXĂ  
(Anexa nr. 21 la norme)

## STRUCTURA - CADRU a studiului de audibilitate

### I. PARTE SCRISĂ

#### 1. Prima pagină

<p>ANTET (elaborator studiu) .....</p>	<p>Exemplar nr. Nr. .... din .....</p>
<p><u>AVIZAT</u></p> <p>INSPECTOR GENERAL AL INSPECTORATULUI GENERAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ</p> <p>..... (grad, prenume, nume)</p>	
<p><b>„DENUMIREA STUDIULUI DE AUDIBILITATE”</b></p>	
<p><b>BENEFICIAR:</b></p> <p>..... (autoritatea administrației publice/operator economic)</p> <p>..... (funcție, nume, prenume, semnătură)</p>	<p><b>ÎNTOCMIT:</b></p> <p>..... (nume, prenume, semnătură)</p>

#### 2. Generalități

- Denumirea amplasamentului (județ, localitate/operator economic)
- Descrierea amplasamentului (așezare, date demografice, climă, tipuri de risc)

#### 3. Informații privind descrierea lucrării

- Situația actuală a sistemului de înștiințare, avertizare și alarmare
- Gradul de acoperire acustică a sistemului actual
- Necesitatea dezvoltării/completării sistemului existent

#### 4. Analiza factorilor determinanți în realizarea studiului de audibilitate al zonei

• Factori care determină semnificativ propagarea sunetului (viteza și direcția vântului, temperatura, umiditatea aerului, distanța echipamentelor față de sol și clădirile învecinate, atenuarea sunetului cu distanța)

- Măsurători ale nivelului de zgomot de fond și ambiental

#### 5. Propunerea de amplasare a echipamentelor pentru configurarea sistemului de înștiințare, avertizare și alarmare

- Determinarea numărului, tipului echipamentelor de înștiințare-alarmare și a locurilor de instalare a acestora (adresă, coordonate GPS)
- Determinarea gradului de acoperire acustică cu semnale de alarmare a echipamentelor propuse
- Specificațiile tehnice ale echipamentelor propuse pentru instalare
- Stabilirea cerințelor și a mediilor de comunicații pentru asigurarea transmiterii de date dintre centrala de comandă și sirenele de alarmare publică, precum și interconectarea cu echipamentele de nivel inferior și superior

#### 6. Acorduri de principiu

• Acord de principiu privind instalarea echipamentelor de alarmare dintre beneficiar (administrație/operator economic), proprietarul locului pentru instalare (doar când locul de instalare nu aparține primăriei/operatorului economic) și reprezentant al inspectoratului pentru situații de urgență județean

### II. PARTE GRAFICĂ

1. Încadrarea amplasamentului cu limita de intravilan sau limita perimetrală a zonei de risc identificată la nivelul unui operator economic

2. Harta cu zonele de risc create ca urmare a activităților proprii desfășurate (doar pentru operatori economici sursă de risc)

3. Harta cu amplasarea și zona de acoperire acustică a echipamentelor de avertizare-alarmare existente

4. Harta cu punctele de măsurare a nivelului de zgomot

5. Harta cu amplasarea echipamentelor de avertizare-alarmare și gradul de acoperire acustică stabilite prin studiul de audibilitate

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN****pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 2.482/2017 privind procedura și condițiile în care se realizează autorizarea antrepozitelor fiscale, a destinatarilor înregistrați, a expeditorilor înregistrați și a importatorilor autorizați**

Având în vedere prevederile art. 359 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.482/2017 privind procedura și condițiile în care se realizează autorizarea antrepozitelor fiscale, a destinatarilor înregistrați, a expeditorilor înregistrați și a importatorilor autorizați, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 9 octombrie 2017, se modifică și completează după cum urmează:

**1. La articolul 1, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Prin excepție de la alin. (1), autorizarea antrepozitelor fiscale pentru producția exclusivă de vinuri realizată de către contribuabili, alții decât contribuabilii mari și mijlocii stabiliți conform reglementărilor în vigoare, micile distilării prevăzute la art. 353 din Codul fiscal, micile fabrici de bere independente prevăzute la art. 349 din Codul fiscal, precum și a destinatarilor înregistrați prevăzuți la art. 371 alin. (2) din Codul fiscal se face prin comisii teritoriale pentru autorizarea operatorilor de produse supuse accizelor armonizate, constituite la nivelul structurilor teritoriale ale direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice, denumite în continuare *comisii teritoriale*.”

**2. La articolul 2 după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Prin excepție de la alin. (1), în cazul soluționării cererilor operatorilor economici mari contribuabili care își desfășoară activitatea în raza teritorială a Direcției generale regionale a finanțelor publice București, componența comisiei este prevăzută în anexa nr. 11.”

**3. La articolul 3, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Prin excepție de la alin. (1), în cazul soluționării cererilor operatorilor economici mari contribuabili care își desfășoară activitatea în raza teritorială a Direcției generale regionale a finanțelor publice București, componența comisiei teritoriale este prevăzută în anexa nr. 31.”

**4. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — Anexele nr. 1, 11, 2, 3, 31 și 4 fac parte integrantă din prezentul ordin.”

**5. După anexa nr. 1 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 11, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 1 la prezentul ordin.**

**6. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezentul ordin.**

**7. Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 3 la prezentul ordin.**

**8. După anexa nr. 3 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 3<sup>1</sup>, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 4 la prezentul ordin.**

**9. La anexa nr. 4, articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Comisiile teritoriale pentru autorizarea operatorilor de produse supuse accizelor armonizate au competență să autorizeze contribuabilii administrați de către structurile teritoriale ale direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice, precum și marii contribuabili care au sediul social în raza teritorială a acestora, după caz.”

**10. În anexa nr. 4, la articolul 5, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Notele de prezentare sunt întocmite de birourile/compartimentele de specialitate în urma analizării documentației, care constă, în principal, în solicitări în vederea autorizării și/sau în alte solicitări privind produsele accizabile vinuri, alcool etilic și/sau bere, precum și în sesizări primite de la organele cu atribuții de control referitoare la activitatea antrepozitelor fiscale pentru producția exclusivă de vinuri realizată de contribuabili, alții decât contribuabilii mari și mijlocii, precum și referitoare la activitatea micilor distilării, a micilor fabrici de bere independente și a destinatarilor înregistrați ce primesc doar ocazional produse accizabile.”

**11. În anexa nr. 4, la articolul 9, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:**

„(3) În exercitarea atribuțiilor lor, comisia teritorială ori birourile/compartimentele/serviciul de specialitate poate/pot solicita orice informații și documente de la structurile din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, de la Agenția Națională de Administrare Fiscală și de la alte instituții ale statului pe care le consideră necesare în soluționarea cererilor înregistrate.

(4) Comisia teritorială poate solicita, după caz, participarea la ședințe a organelor de control care au încheiat actele de control ori reprezentanți ai structurilor și instituțiilor prevăzute la alin. (3).”

**Art. II.** — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,  
**Vasile-Florin Cițu**

București, 8 ianuarie 2020.

Nr. 5.

**COMPONENȚA****Comisiei regionale București pentru autorizarea operatorilor de produse supuse accizelor armonizate în situația în care sunt prezentate în ședință solicitări ale operatorilor economici mari contribuabili care își desfășoară activitatea în raza teritorială a Direcției generale regionale a finanțelor publice București**

1. Directorul general al Direcției generale regionale a finanțelor publice București — membru, președinte
2. Directorul general adjunct al Direcției Generale a Vămilor — membru, vicepreședinte
3. Directorul general adjunct colectare al Direcției Generale de Administrare a Marilor Contribuabili — membru

4. Directorul general adjunct inspecție fiscală al Direcției Generale de Administrare a Marilor Contribuabili — membru
5. Șeful structurii juridice din cadrul Direcției Generale de Administrare a Marilor Contribuabili — membru

**NOTĂ:**

În cazuri justificate, președintele comisiei este înlocuit de vicepreședinte, care exercită atribuțiile președintelui, inclusiv dreptul de vot.

În cazuri justificate, membrii comisiei pot desemna în scris un alt membru al comisiei care să exercite drepturile derivate din calitatea de membru. După caz, aceștia pot stabili și limite ale mandatului.

Un membru al comisiei nu poate primi decât o singură împuternicire în baza căreia să reprezinte un alt membru al comisiei.

**PROCEDURA ȘI CONDIȚIILE****în care se realizează autorizarea prin comisiile pentru autorizarea operatorilor de produse supuse accizelor armonizate****CAPITOLUL I****Prevederi generale**

Art. 1. — Comisiile pentru autorizarea operatorilor de produse supuse accizelor armonizate au competență să autorizeze contribuabilii administrați de către direcțiile generale regionale ale finanțelor publice, precum și marii contribuabili care au sediul social în raza teritorială a acestora.

Art. 2. — Comisiile pentru autorizarea operatorilor de produse supuse accizelor armonizate au competență și cu privire la emiterea deciziilor în situațiile prevăzute la pct. 8 alin. (39)—(41) și pct. 14 alin. (3) și (4) din titlul VIII al Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare *Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal*. În vederea emiterii acestor decizii, comisiile vor analiza propunerile privind soluționarea cererilor exprimate în referate întocmite de autoritățile fiscale teritoriale la care contribuabilii sunt înregistrați ca plătitori de impozite și taxe pentru situațiile prevăzute la pct. 8 alin. (39)—(41) din titlul VIII al Normelor metodologice de aplicare a Codului fiscal și, respectiv, de autoritățile vamale competente pentru situația cererilor prevăzute la pct. 14 alin. (3) și (4) din titlul VIII al Normelor metodologice de aplicare a Codului fiscal.

Art. 3. — (1) Activitatea curentă a comisiilor se realizează prin intermediul biroului/compartimentului avize și autorizații (case de marcat) din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice, denumite în continuare *birouri/compartimente de specialitate*.

(2) Birourile/Compartimentele avize și autorizații (case de marcat) din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice au competență privind înregistrarea operatorilor economici ce adresează cereri autorității fiscale teritoriale întocmite potrivit anexei nr. 5 din titlul VIII al Normelor metodologice de aplicare a Codului fiscal.

(3) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei proceduri, birourile/compartimentele de specialitate au drept de utilizare a sistemului pentru schimbul de date privind accizele (SEED).

Art. 4. — (1) Comisiile funcționează în prezența tuturor membrilor, prin participarea acestora în mod direct sau în baza desemnării realizate în condițiile prevăzute în anexa nr. 1 și anexa nr. 1<sup>1</sup> la ordin.

(2) Lucrările comisiilor sunt conduse de președinții acestora, care conduc și coordonează întreaga activitate a comisiilor. În cazul în care președinții comisiilor lipsesc, aceștia sunt înlocuiți de vicepreședinți, care exercită toate atribuțiile președinților.

(3) Deciziile comisiilor sunt obligatorii pentru toți contribuabilii care intră sub incidența prevederilor prezentei proceduri — persoane juridice, asociații familiale, persoane fizice autorizate și întreprinderi individuale.

**CAPITOLUL II****Organizarea ședințelor de lucru ale comisiilor**

Art. 5. — (1) Comisiile se întrunesc, de regulă, de două ori pe lună, pentru analiza situațiilor care impun luarea unor decizii.

(2) Președinții sau vicepreședinții, la propunerea birourilor/compartimentelor de specialitate, aprobă ordinea de zi și convoacă comisiile, în scris, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data la care va avea loc ședința.

(3) Convocarea comisiilor poate fi făcută în mod extraordinar și fără respectarea dispozițiilor alin. (1) și (2), cu prezentarea de către birourile/compartimentele de specialitate a unei motivări însușite de președinți sau de vicepreședinți, după caz, cu privire la situația extraordinară apărută.

Art. 6. — (1) Birourile/Compartimentele de specialitate pun la dispoziția membrilor comisiilor, cu 3 zile lucrătoare înainte, ordinea de zi și notele de prezentare întocmite de acestea. Certificatele de atestare fiscală și datele cu privire la cazierile fiscale se obțin de către birourile/compartimentele de specialitate care asigură activitatea curentă a comisiei.

(2) În situațiile prevăzute la art. 5 alin. (3), termenul în care se pun la dispoziția membrilor comisiilor notele de prezentare poate fi redus.

(3) Notele de prezentare sunt întocmite de birourile/compartimentele de specialitate în urma analizării documentației, care constă, în principal, în solicitări în vederea autorizării și/sau în alte solicitări privind produsele accizabile armonizate, precum și în sesizări primite de la organele cu atribuții de control referitoare la activitatea operatorilor de produse supuse accizelor armonizate.

(4) Birourile/Compartimentele de specialitate analizează documentele prevăzute la alin. (3) sub aspectul conținutului legal obligatoriu al dosarului, înaintând comisiilor note de prezentare, care conțin propuneri motivate de soluționare.

(5) În situația în care documentația prevăzută la alin. (3) este transmisă de către autoritatea vamală competentă, iar în urma analizei documentației se constată faptul că aceasta nu îndeplinește condițiile privind conținutul legal obligatoriu, documentația poate fi restituită spre completare și corectare autorității vamale competente.

(6) În situația în care în urma analizei documentelor și a legislației în vigoare birourile/compartimentele de specialitate nu pot face o propunere motivată pe care să o supună spre dezbateră comisiilor, acestea din urmă analizează notele de prezentare și în absența unei propuneri.

Art. 7. — (1) Notele de prezentare întocmite de birourile/compartimentele de specialitate se prezintă în plenul comisiilor.

(2) Suplimentar față de notele de prezentare întocmite de birourile/compartimentele de specialitate pot fi puse la dispoziția membrilor comisiilor, la cerere, orice acte care se află în documentația prevăzută la art. 6 alin. (3).

Art. 8. — (1) Comisiile analizează situațiile prezentate, cu respectarea prevederilor prezentei proceduri și a legislației incidente în vigoare, având în vedere competențele comisiilor.

(2) Birourile/Compartimentele de specialitate sau comisiile au dreptul de a solicita orice alte documente, declarații sau informații de la operatorii economici solicitanți.

(3) Informațiile suplimentare primite de membrii comisiilor în cadrul termenului de 3 zile lucrătoare, de natură să schimbe propunerile făcute de birourile/compartimentele de specialitate prin notele de prezentare, duc la amânarea soluționării notelor de prezentare și implicit la reanalizarea situației de fapt, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 6 alin. (2).

(4) În situația în care, în urma analizării notelor de prezentare și ca urmare a dezbaterilor, comisia decide că sunt necesare noi informații ori documente relevante, aceasta poate decide amânarea pronunțării unei hotărâri până la primirea informațiilor și documentelor solicitate.

(5) În cazuri excepționale, analiza informațiilor suplimentare de natură a schimba propunerile birourilor/compartimentelor de specialitate prin notele de prezentare se poate face fără amânarea soluționării cererilor, cu obligativitatea menționării în procesul-verbal de ședință a motivelor care au impus soluționarea cu celeritate.

Art. 9. — (1) Comisiile iau hotărâri cu votul a cel puțin jumătate plus unu din numărul total al membrilor, care se validează prin semnarea de către toți membrii prezenți în mod direct sau în baza împuternicirii acordate, conform anexei nr. 1, respectiv anexei nr. 1<sup>1</sup> la ordin, a procesului-verbal în care sunt menționate acestea. Membrii comisiilor pot vota „pentru” sau „împotriva”.

(2) În baza hotărârilor comisiilor se emit deciziile, care se semnează de către președinții sau vicepreședinții comisiilor, după caz.

(3) În exercitarea atribuțiilor lor, comisia ori birourile/compartimentele de specialitate poate/pot solicita orice informații și documente de la structurile din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, Agenției Naționale de Administrare Fiscală ori alte instituții implicate în mod direct sau indirect în procesul de autorizare pe care le consideră necesare în soluționarea cererilor înregistrate.

(4) Comisia poate solicita, după caz, participarea la ședințe a organelor de control care au încheiat actele de control ori reprezentanți ai structurilor și instituțiilor prevăzute la alin. (3).”

Art. 10. — (1) La ședințele comisiilor participă funcționari din cadrul birourilor/compartimentelor de specialitate, care consemnează într-un registru de procese-verbale aspectele analizate și toate deciziile adoptate în cadrul ședințelor.

(2) La lucrările comisiilor pot fi invitate, după caz, în funcție de ordinea de zi, persoanele fizice sau juridice ale căror situații de fapt și de drept sunt supuse analizei comisiilor în mod direct sau prin reprezentant.

### CAPITOLUL III Deciziile comisiilor

Art. 11. — (1) Deciziile comisiilor sunt acte administrative emise numai în formă scrisă.

(2) Deciziile comisiilor cuprind următoarele elemente:

- a) denumirea comisiei;
- b) numărul deciziei și data la care a fost emisă;
- c) datele de identificare ale operatorului economic;
- d) obiectul deciziei;
- e) motivele de fapt;
- f) temeiul de drept;
- g) numele și semnătura președintelui sau ale vicepreședintelui, după caz;
- h) ștampila comisiei;
- i) indicarea posibilității ca decizia să fie contestată, calea de atac și termenul în care aceasta poate fi exercitată.

Art. 12. — Decizia se comunică operatorului economic căruia îi este destinată, potrivit procedurii prevăzute la art. 47 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 13. — Decizia produce efecte din momentul în care este comunicată operatorului economic căruia îi este adresată sau persoanei împuternicite de către acesta, după caz, ori la o dată ulterioară menționată în actul administrativ comunicat, potrivit legii.

Art. 14. — Lipsa unuia dintre elementele deciziei referitoare la calitatea persoanei care semnează actul administrativ, a numelui și prenumelui ori a denumirii operatorului economic

căruia îi este adresată, a obiectului deciziei sau a semnăturii președintelui ori vicepreședintelui, după caz, atrage nulitatea actului administrativ. Nulitatea se constată de instanța judecătorească de contencios administrativ, în condițiile legii.

Art. 15. — Comisiile pot îndrepta erorile materiale din deciziile emise, din oficiu sau la cererea operatorilor economici cărora le sunt adresate ori a persoanelor împuternicite de către aceștia, după caz. Deciziile corectate se comunică potrivit prevederilor art. 12.

## CAPITOLUL IV

### Căi de atac

Art. 16. — (1) Împotriva deciziilor comisiilor se pot formula contestații la structura cu atribuții de soluționare a contestațiilor din cadrul Ministerului Finanțelor Publice — aparat central, potrivit legislației privind contenciosul administrativ.

(2) Procedura de soluționare a contestațiilor se stabilește prin ordin al ministrului finanțelor publice.

*ANEXA Nr. 3*

*(Anexa nr. 3 la Ordinul nr. 2.482/2017)*

## COMPONENTA

### comisiei teritoriale pentru autorizarea operatorilor de produse supuse accizelor armonizate

1. Șeful biroului vamal de interior/frontieră — membru, președinte

2. Șeful administrației județene a finanțelor publice/șeful administrației sectoarelor 1—6/șeful administrației fiscale pentru contribuabili mijlocii — membru

3. Reprezentantul serviciului (biroului) juridic din cadrul administrației județene a finanțelor publice/administrației sectoarelor 1—6/administrației fiscale pentru contribuabili mijlocii — membru

4. Persoana desemnată de șeful biroului vamal de interior/frontieră cu atribuții de autorizare din cadrul biroului vamal de interior/frontieră — membru

5. Persoana desemnată de șeful biroului vamal de interior/frontieră cu atribuții în domeniul mișcării produselor accizabile din cadrul biroului vamal de interior/frontieră, persoana desemnată de șeful biroului vamal de interior/frontieră cu atribuții de autorizare — membru

#### NOTĂ:

În situația în care președintele absentează de la lucrările comisiei teritoriale, acesta desemnează în scris un președinte de ședință din rândul membrilor titulari prezenți, care exercită toate atribuțiile președintelui, precum și pe cele ce derivă din calitatea de membru. Membrul desemnat ca președinte de ședință nu poate transfera delegarea.

În cazul absenței unuia dintre membri, la lucrările comisiei teritoriale participă persoana desemnată în scris de acesta, persoană care provine din structura membrului titular, care preia atribuțiile și dreptul de vot și care nu are calitatea de membru titular.

*ANEXA Nr. 4*

*(Anexa nr. 3<sup>1</sup> la Ordinul nr. 2.482/2017)*

## COMPONENTA

### comisiei teritoriale pentru autorizarea operatorilor de produse supuse accizelor armonizate în situația în care sunt prezentate în ședință solicitări ale operatorilor economici mari contribuabili care își desfășoară activitatea în raza teritorială a Direcției generale regionale a finanțelor publice București

1. Șeful biroului vamal de interior — membru, președinte

2. Șeful serviciului de specialitate din cadrul Direcției Generale de Administrare a Marilor Contribuabili — membru

3. Reprezentantul Serviciului juridic din cadrul Direcției Generale de Administrare a Marilor Contribuabili — membru

4. Șeful Serviciului autorizări din cadrul Direcției Generale a Vămilelor — membru

5. Persoana desemnată de șeful biroului vamal de interior cu atribuții în domeniul mișcării produselor accizabile din cadrul biroului vamal de interior — membru

#### NOTĂ:

În situația în care președintele absentează de la lucrările comisiei teritoriale, acesta desemnează în scris un președinte de ședință din rândul membrilor titulari prezenți, care exercită toate atribuțiile președintelui, precum și pe cele ce derivă din calitatea de membru. Membrul desemnat ca președinte de ședință nu poate transfera delegarea.

În cazul absenței unuia dintre membri, la lucrările comisiei teritoriale participă persoana desemnată în scris de acesta, persoană care provine din structura membrului titular, care îi preia atribuțiile și dreptul de vot și care nu are calitatea de membru titular.

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
— Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
— Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

